

**Форма «Т». Титульная страница заявки в РГНФ.
Региональный конкурс "Волжские земли в истории культуре
России" 2014 - Пензенская область**

Название проекта: Культура повседневности народов Пензенского края в XX веке как фактор формирования исторической памяти	Номер заявки: 14-11-58005 	
	Тип проекта: а(р)	
	Область знания: 01	
	Код классификатора РГНФ: 01-115	
	Код ГРНТИ: 03.23.55	
Приоритетное направление развития науки, технологий и техники в Российской Федерации, критическая технология: --- ---		
Фамилия, имя, отчество руководителя проекта: Сухова Ольга Александровна	Телефон руководителя проекта: +7 9272892041	
Организация, через которую будет осуществляться финансирование проекта: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Пензенский государственный университет" ФГБОУ ВПО " Пензенский государственный университет"		
Общий объем финансирования проекта на 2014 г.: 150000 рублей	Год начала проекта 2014	Год окончания проекта 2015
Фамилии, имена, отчества основных исполнителей	(руководитель проекта в данной графе не указывается)	
1. В случае поддержки проекта обязуюсь представить в РГНФ отчет в соответствующие сроки и по установленным формам. 2. Гарантирую, что при подготовке заявки не были нарушены авторские и иные права третьих лиц и/или имеется согласие правообладателей на представление в РГНФ материалов и их использование РГНФ для проведения экспертизы и для обнародования (в виде аннотаций заявок).		
Подпись руководителя проекта _____/О.А.Сухова/ Подпись _____ удостоверяю _____ _____/ М.П.	Дата подачи заявки 2013-08-25 Дата регистрации заявки 2013-08-27	

Форма 1а(р). Данные о проекте

1.1. Название конкурса

Региональный конкурс "Волжские земли в истории культуре России" 2014 - Пензенская область

1.2. Название проекта

Культура повседневности народов Пензенского края в XX веке как фактор формирования исторической памяти

1.3. Тип проекта

а(р) - проект проведения научных исследований, выполняемый научным коллективом или отдельным ученым (региональный конкурс)

1.4. Область знания

01

1.5. Код классификатора

01-115

1.6. Ключевые слова

(приводится не более 15 терминов)

Пензенский край в XX в., история повседневности, материальная и духовная культура, российская нация, историческая память

1.7. Аннотация проекта

(объемом не более 1 стр.; в том числе кратко – актуальность, уровень фундаментальности проблематики и научная новизна; здесь же можно привести дополнительные коды классификатора, к которым может быть отнесен проект)

Проект предполагает изучение повседневной культуры народов Пензенского края в XX в. В ходе исследования планируется проанализировать структуру повседневности, иерархию элементов и взаимосвязей. Итогом работы будет разработка программы изучения повседневности на уровне истории региона, актуализация и ребрендинг исторического наследия в представлениях современных пензенцев.

В современных исследованиях повседневность определяется как совокупность материальных артефактов и опосредованно как восприятие, как система текстов, в рамках которой формируется определенное пространство – пространство повседневности. Иными словами это пространство можно представить как культурный ландшафт, жизненную среду для отдельной большой или малой социальной группы. Пространство современной нам повседневности структурируется, в том числе, по пластам залегания материальных артефактов. Условно в нем выделяют: дореволюционный, советский и постсоветский.

Своеобразие повседневной темпоральности состоит в том, что повседневность есть развитое, самодовлеющее, самоценное настоящее, ориентированное на ближайшее, исчисляемое днями, прошлое и будущее (вчера, позавчера, завтра, послезавтра).

Вместе с тем важно и наличие дальней временной перспективы, особенно в направлении «настоящее–прошлое». Поэтому одним из наиболее эффективных способов актуализации истории родного края, популяризации краеведения как концепта, ориентирующего современного пензенца на сопричастность к прошлому, настоящему и, что самое важное, будущему родного края выступает репрезентация изучения бытовых подробностей жизни, повседневных поведенческих практик различных эпох и народов. Этот подход касается каждого читателя, слушателя и пр., так как неразрывно связан с образами обыденной действительности, каждодневно представленными в сознании индивида и требующими рефлексии, анализа, сравнения. Осознав это, мы сможем управлять процессом формирования структур повседневности.

Еще одной стороной подобного подхода к локальной истории выступает формирование дополнительных условий для укрепления межэтнического согласия, национального

единства на территории отдельно взятой Пензенской области. Связующим звеном в этом отношении будут выступать общность образов повседневной истории, закреплённых, прежде всего, в материальных артефактах прошлого и настоящего. Дополнительные коды классификатора: 01-160 - Этнография и антропология; 01-210 - Историческое краеведение.

1.8. Ожидаемые результаты и их значимость

(указываются ожидаемые результаты и их научная значимость, а также указываются планируемые способы их обнародования: монография, серия статей, др.)

Проведение исследования по изучению повседневной культуры народов Пензенского края в XX веке в научно-практическом аспекте как фактора социально-политического регулирования.

Разработка программы изучения истории повседневности в контексте истории региона; подготовка предложений к созданию региональной ведомственной программы по патриотическому воспитанию граждан; методических рекомендаций по развитию данного направления в рамках научно-исследовательской работы учащейся молодежи; рекомендаций и материалов для серии передач на телевидении, для размещения в сети Internet; подготовка рукописи монографии по теме исследования объемом 20 а. л.; серия научных статей.

1.9. Число ученых - основных исполнителей

(включая руководителя)

1

1.10. Год начала работы над проектом

2014

1.11. Год окончания работы над проектом

2015

1.12. Общий объем финансирования на первый год выполнения проекта

(указывается в рублях)

150000

Руководитель проекта подтверждает, что название и содержание научного проекта не совпадает с названием и содержанием какой-либо плановой темы, выполняемой в организации и финансируемой из федерального бюджета

1.13. Файл:

1.14. Файл №2:

Подпись руководителя проекта _____/О.А.Сухова/

Форма 1ен. Данные о проекте

1.1. Название проекта (на английском языке)

Culture of Everyday Life of peoples of Penza region in the twentieth century as a factor of formation of historical memory

1.2. Фамилия, имя руководителя в английской транскрипции

Sukhova Olga

1.3. Ключевые слова(на английском языке)

(приводится не более 15 терминов)

Penza region in the twentieth century, The history of everyday life, material and spiritual culture, the Russian nation, the historical memory

1.4. Аннотация проекта (на английском языке)

The project involves the study of the everyday culture of the peoples of the Penza region in the twentieth century. During research it is planned to analyze the structure of everyday life, the hierarchy of elements and relationships. The outcome of the study will be the development of the program at the level of everyday life stories of the region, updating and re-brand heritage in the representations of modern people.

In modern researches of daily occurrence is defined as the totality of material artifacts and indirectly as perception, as a system of texts, in the framework of which a certain space is formed - the space of everyday life. In other words, this space can be represented as a cultural landscape, the living environment for a single large or small social group. The space of the modern everyday life is structured, including layers occurrence of material artifacts.

Conditionally there are: pre-revolutionary, Soviet and post-Soviet.

The peculiarity of everyday temporality is that everyday life has evolved, self-contained, self-sufficient now, focused on the near future, the order of days, past and future (yesterday, day before yesterday, tomorrow, the day after tomorrow). At the same time it is important to have long time horizons, especially in the direction of «present-past». That is why one of the most effective ways of actualization of the history of their native region, the promotion of local lore as a concept, orienting modern man on the complicity of the past, present, and, most importantly, the future of the native land acts representation of studying everyday details life, everyday behavioral practices of the various epochs and peoples. This approach applies to each reader, listener, etc., as inextricably linked to the images of everyday reality, every day presented in the mind of the individual and require reflection, analysis and comparison. Realizing this, we can manage the process of formation of the structures of everyday life.

Another side of this approach to local history is to create additional conditions for strengthening inter-ethnic harmony, national unity on the territory of a single Penza region. A link in this respect will be the commonality of images daily history stipulated, first of all, in material artefacts of the past and present.

Additional classification: 01-160 - Ethnography and anthropology; 01-210 - Local history.

1.5. Ожидаемые результаты (на английском языке)

(указываются ожидаемые конкретные результаты: монография, серия статей)

Conducting research on studying the everyday culture of the peoples of the Penza region in the twentieth century in the scientific-practical aspect as a factor of socio-political regulation. Development of the program of study of the history of everyday life in the context of the history of the region; preparation of proposals for the creation of regional departmental program on Patriotic education of citizens; methodological recommendations on development of this direction in the framework of the scientific research work of the students; recommendations and materials for a series of programs on television, for placing in Internet; preparation of the manuscript of the monograph on the topic of the research; a series of scientific articles.

Подпись руководителя проекта _____/О.А.Сухова/

Форма 2. Данные о руководителе

2.1. Фамилия, имя, отчество

Сухова Ольга Александровна

2.2. Дата рождения

1968-12-08

2.3. Ученая степень, год присуждения

Доктор исторических наук, 2008

2.4. Ученое звание, год присуждения

Профессор, 2012

2.5. Основное место работы - должность, полное название организации (сокращенное название организации) -

заведующий кафедрой, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Пензенский государственный университет" (ФГБОУ ВПО " Пензенский государственный университет")

2.6. Область научных интересов – ключевые слова

социальная история, история революции, история повседневности, менталитет, социальная психология, история крестьянства, гендерные аспекты истории

2.7. Область научных интересов – коды по классификатору

01-110, 01-115,

2.8. Число научных публикаций

Общее - 100, в том числе:

11 - в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК (указывается цифрой количество публикаций);

14 - в изданиях, индексируемых в системах цитирования Web of Science, Scopus, РИНЦ (указывается цифрой количество публикаций).

2.9. Поддержка проектов заявителя в форме грантов (указываются названия фондов, годы, номера и названия проектов за последние 5 лет)

Основной конкурс РГНФ, 2007, №07–01–16052д... «Десять мифов крестьянского сознания: очерки истории социальной психологии и менталитета русского крестьянства (конец XIX – начало XX в.) (по материалам Среднего Поволжья)»

2.10. Почтовый адрес

440018 г. Пенза, 7-й проезд Громова, д. 47-а

2.11. Контактный телефон

+7 9272892041

2.12. Электронный адрес (E-mail)

suhhov747@yandex.ru

2.13. Участие в проекте

Руководитель проекта

С условиями конкурса РГНФ ознакомлен. Подтверждаю свое участие в проекте. Даю свое согласие на обработку (включающую сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, использование, уничтожение) представленных мною выше персональных данных ФГБУ "Российский гуманитарный научный фонд" (РГНФ, адрес 123557, г.Москва, Пресненский вал, 17) с целью проведения экспертизы заявки и подготовки аналитических материалов по конкурсам на срок до ликвидации оператора (РГНФ). Данное

согласие может быть отозвано мною в письменной форме.

Удостоверяющий документ (паспорт)

(вид, номер, дата выдачи, выдавший орган, заполняется от руки)

Подпись руководителя проекта _____/О.А.Сухова/

Подпись _____ удостоверяю

_____/_____/

М.П.

Форма 3. Данные об организации

3.1. Полное название (приводится в соответствии с регистрационными документами и печатью)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Пензенский государственный университет"

3.2. Сокращенное название (приводится в соответствии с регистрационными документами и печатью)

ФГБОУ ВПО " Пензенский государственный университет"

3.3. Название на английском языке

Federal State Government-financed Establishment "Penza State University"

3.4. Организационно-правовая форма (указывается по ОКОПФ)

72 - Бюджетные учреждения

3.5. Форма собственности (указывается по ОКФС)

12 - Федеральная собственность

3.6. Ведомственная принадлежность

Министерство образования и науки РФ

3.7. ИНН

5837003736

3.8. Фактический адрес

440026, Пензенская область, г. Пенза, ул. Красная, д.40

3.9. Субъект Российской Федерации

Пензенская обл

3.10. Должность, фамилия, имя, отчество руководителя организации

ректор Гуляков Александр Дмитриевич

3.11. Контактный телефон

+7 8412565122

3.12. Электронный адрес (E-mail)

cnit@pnzgu.ru

Руководитель организации подтверждает, что ознакомлен с условиями конкурса РГНФ и согласен на финансирование проекта, в случае его поддержки, через организацию.

**Подпись руководителя организации,
заверенная печатью _____/Гуляков Александр Дмитриевич/**

Подпись руководителя проекта _____/О.А.Сухова/

Форма 4а(р). Содержание научно-исследовательского проекта

4.1. Научная проблема, на решение которой направлен проект

Научной проблемой выступает изучение культуры повседневности народов Пензенского края как фактора формирования системы патриотических представлений, самоидентификации населения по принадлежности к своей малой Родине, укрепления этнической и конфессиональной толерантности граждан, проживающих в пределах Пензенской области. Хронологические рамки проекта охватывают период XX в. Выбор столь значительных хронологических рамок определяется необходимостью анализа причинно-следственных связей, закономерностей и противоречий развития повседневных практик населения в эпоху эмансипации, системных кризисов и революций.

4.2. Актуальность проблемы для данной отрасли знаний, научная значимость решения проблемы

Актуальность данной научной проблемы обусловлена необходимостью выработки стратегии устойчивого развития региона в условиях демографического кризиса и роста миграционной активности населения. Самоидентификация жителей Пензенской области, осознание причастности к культуре родного края возможно только в условиях целенаправленного воспитания гражданского патриотизма. Важнейшим условием успешности программы патриотического воспитания является историческая реконструкция пространства повседневной культуры народов Пензенского края. Ведь репрезентация повседневных реакций сознания и поведенческих практик имеет самую непосредственную связь с образами обыденной действительности, каждодневно представленными в сознании индивида и требующими рефлексии, анализа, сравнения. Научное осмысление проблемы актуально и с точки зрения постановки самого вопроса, так как позволит внести существенные коррективы в содержание научного знания о ключевых процессах исторической эволюции.

4.3. Конкретная задача в рамках проблемы, на решение которой направлен проект

Конкретная задача, на решение которой направлен проект, заключается в разработке программы изучения культуры повседневности в контексте истории региона в хронологических рамках XX в.; анализа структуры и содержания основных компонентов данного направления научных изысканий как способа актуализации исторической памяти (для разработки предложений к региональной ведомственной программе по патриотическому воспитанию граждан; организации научно-исследовательской работы учащейся молодежи; подготовки авторской программы на TV, представления информации в сети Internet).

4.4. Научная новизна поставленной задачи

Новизна поставленной задачи заключается в том, что в ходе реализации проекта на основе изучения истории повседневности народов Пензенской области впервые в отечественной исторической науке предполагается осуществить реактуализацию исторических представлений как инструмента реальной политики, направленного на формирование активной гражданской позиции и чувства патриотизма по отношению к своей малой Родине.

Новизна задачи определяется также обращением к достижениям одного из самых актуальных направлений в сфере методологии истории – истории повседневности.

4.5. Предлагаемые методы и подходы, общий план работы на весь срок выполнения проекта и ожидаемые результаты

(объемом не менее 2 стр.; указываются ожидаемые конкретные результаты — монография, серия статей и др.; общий план дается с разбивкой по годам)

Теоретической основой научных изысканий следует назвать совокупность методов и подходов, принадлежащих истории повседневности. Сегодня изучение культуры

повседневности - это особая отрасль исторического знания, предметом изучения которой является сфера человеческой обыденности во множественных историко-культурных, историко-событийных, этнических и конфессиональных контекстах (Н. Л. Пушкарева). Сам термин «повседневность» в широкий научный оборот был введен французским историком Ф. Броделем (1902-1985). В последнее двадцатилетие история повседневности позиционируется как новое и наиболее активно разрабатываемое как в России, так и на Западе направление современной историографии. В представлении одного из наиболее авторитетных современных историков повседневности Альфа Людтке (род. в 1943 г.), программа «истории повседневности» - это концепция изучения прошлого через историю повседневных социальных практик в любых сферах и на всех «этажах» жизни общества.

Методологическими источниками этого направления следует рассматривать работы основателей феноменологического направления в философии (например, концепт "жизненный мир"

Э. Гуссерля); социальной феноменологии (А. Шюц (1899-1959), теоретик социальной феноменологии выделил шесть элементов повседневности, провозглашенной им «верховой реальностью»: трудовая деятельность; уверенность в достоверности восприятия внешнего мира; активное и напряженное отношение к жизни; восприятие времени через призму трудовых ритмов; определенность личностной самоидентификации; особая форма социальности как мира социального действия и коммуникации); социогенетической теории цивилизаций Н. Элиаса (концепция цивилизации как системы практик) и т.д.

Для успешного достижения поставленных целей и задач научного исследования планируется задействовать результаты теоретических изысканий таких подходов, как: «новая социальная история» и «социокультурный подход», а в более конкретном его воплощении – историко-культурно-антропологического видения проблемы (М. Блок). В исследовании используется и синтез номотетического (исследование типологических, повторяющихся явлений) и идиографического (исследование структурных взаимосвязей явления) подходов как наиболее результативный способ более полного охвата типологических и индивидуальных особенностей изучаемой реальности (А.С. Лаппо-Данилевский).

В проекте предполагается использовать и социально-исторический подход, заявивший о себе в англо-американской, в германской историографии в 1970-х и особенно с 1980-х гг. Его адепты акцентируют внимание на изучении поведения и психологии различных социальных групп и истории массовых движений.

Реконструкцию системы социальных представлений и стратегий поведения также следует рассматривать в качестве одного из наиболее эффективных способов решения проблемы реконструкции культуры повседневности в многообразии ее проявлений (Р. Дж. Коллингвуд).

И, наконец, еще одним теоретическим подходом или совокупностью методов исследования в данном проекте предстает новая локальная история (New Local History), в рамках которой происходит осмысление локальных сообществ в качестве субъектов исторического процесса («история места, под которым понимается не территория, а «микросообщество», совокупность людей, осуществляющих определенную историческую деятельность» (С. А. Гамаюнов)). Базовыми конструктами новой локальной истории признаются как социальная роль индивидуума, стереотипы поведения в социокультурном, бытовом, природно-географическом и геополитическом контекстах обживаемого им пространства (новое толкование концепта «культура» как категории социальной жизни), так и история изменения форм, структур и функций самого локального пространства (Маловичко С. И., Мохначева М. П., Румянцева М. Ф. и др.). В процессе реализации проекта будут максимально задействованы достижения методологии междисциплинарного синтеза (применение результатов исследований смежных с историей областей гуманитарного знания: социологии, философии, социальной психологии, культурологи, исторической антропологии и этнографии), что позволит получить надежное обоснование для подтверждения научной гипотезы.

Для достижения намеченных задач разработан общий план мероприятий на 2014 -2015 гг. Он включает в себя следующие конкретные этапы работы:

2014 г.:

1 этап. Работа с фондами центральных, областных и ведомственных библиотек РФ и Пензенской области. Составление библиографического списка научной литературы, а также опубликованных источников по теме проекта. Обобщение результатов научных исследований. Анализ российской и зарубежной историографии проблемы изучения культуры повседневности XX в. Подготовка аналитического обзора по отечественной историографии изучения истории повседневности. Разработка программы изучения культуры повседневности народов Пензенского края. Разработка источниковой базы. Поиск источников по теме. Запланирована работа в региональном архиве (ГАПО – Государственный архив Пензенской области). Подготовка и публикация аналитической статьи. Введение в научный оборот новых документов (январь - июнь 2014 г.).

2 этап. Разработка источниковой базы. Запланирована работа в центральных архивах. Командировка руководителя проекта в г. Москву для работы в Российской государственной библиотеке, Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве экономики (РГАЭ). Подготовка методических рекомендаций по разработке региональной ведомственной программы патриотического воспитания граждан, по организации научно-исследовательской работы учащейся молодежи (июль-октябрь, 2014 г.).

3 этап. Формирование концептуального видения проблемы. Апробация методологии и методики исследования. Подготовка и публикация двух научных статей, отражающих результаты исследования, в том числе в журналах, входящих в систему РИНЦ (ноябрь, 2014 г.).

4 этап. Подведение итогов первого года осуществления научно-исследовательского проекта, подготовка научного и финансового отчета руководителем проекта (декабрь 2014 г.).

2015 г.:

5 этап. Анализ отечественной и зарубежной литературы по истории советской повседневности. Публикация статьи в журнале, входящем в систему РИНЦ и в перечень ВАК, по результатам исследования (январь-март 2015 г.);

6 этап. Продолжение формирования корпуса источников по теме исследования: в региональном архиве (ГАПО) и в центральных архивах: Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) и в Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ). Подготовка и публикация научной статьи по теме проекта. Разработка концепции и структуры монографии, подготовка графика подачи запланированных текстов, определение сроков завершения написания работы. Разработка концепции авторской программы на телевидении, посвященной повседневной культуре народов Пензенского края, подготовка материалов для информационного наполнения странички на сайтах учебных заведений региона, посвященной культуре повседневности (апрель-август 2015 г.);

7 этап. Написание текста монографии по теме исследовательского проекта (сентябрь-ноябрь 2015 г.);

8 этап. Подведение итогов второго года осуществления научно-исследовательского проекта, подготовка научного и финансового отчета руководителем проекта (декабрь, 2015 г.).

Ожидаемые результаты научной работы по проекту:

а) перечень опубликованных источников, научной литературы, материалов научных конференций по теме исследования; б) результаты историографического исследования научной литературы с предварительным изложением проблемно-теоретических направлений и концепций в виде аналитической записки; в) характеристика обработанных источников по теме проекта, а также анализ методологии и методики изучения проблемы в форме трех научных статей; г) программа изучения истории повседневности в контексте истории региона в хронологических рамках XX в.; д) анализ научной литературы и корпуса источников в форме двух научных статей, опубликованных

в журналах списка ВАК РФ; е) рукопись монографии по теме исследования; ж) методические рекомендации по: разработке региональной ведомственной программы по патриотическому воспитанию граждан, организации научно-исследовательской работы учащейся молодежи; з) разработка концепции авторской программы на телевидении, разработка информационного наполнения странички на сайтах учебных заведений региона, отражающего результаты изучения повседневной культуры народов Пензенского края в XX в.

4.6. План работы на первый год выполнения проекта (поквартальный)

2014 г.:

1 квартал (январь - март).

Работа с фондами центральных, областных и ведомственных библиотек РФ и Пензенской области. Составление библиографического списка научной литературы, а также опубликованных источников по теме проекта. Обобщение результатов научных исследований. Подготовка и публикация аналитической статьи. Анализ российской и зарубежной историографии проблемы изучения повседневной культуры XX в.

2 квартал (апрель - июнь).

Подготовка аналитического обзора по отечественной историографии изучения истории повседневности. Разработка программы изучения культуры повседневности народов Пензенского края. Разработка источниковой базы. Поиск источников по теме.

Запланирована работа в региональном архиве (ГАПО – Государственный архив Пензенской области).

3 квартал (июль - сентябрь).

Разработка источниковой базы. Запланирована работа в центральных архивах.

Командировка руководителя проекта в г. Москву для работы в Российской государственной библиотеке, Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве экономики (РГАЭ).

4 квартал (октябрь - декабрь).

Подготовка методических рекомендаций по разработке региональной ведомственной программы патриотического воспитания граждан, по организации научно-исследовательской работы учащейся молодежи. Формирование концептуального видения проблемы. Апробация методологии и методики исследования. Подготовка и публикация двух научных статей, отражающих результаты исследования, в том числе в журналах, входящих в систему РИНЦ. Подведение итогов первого года осуществления научно-исследовательского проекта, подготовка научного и финансового отчета руководителем проекта (декабрь 2014 г.).

4.7. Планируемые на первый год выполнения проекта содержание и объем работы каждого исполнителя проекта (включая руководителя проекта)

В 2014 г.:

О. А. Сухова (руководитель проекта) работает с фондами центральных, областных и ведомственных библиотек РФ и Пензенской области. Анализирует российскую и зарубежную историографию проблемы изучения повседневной культуры XX в. Готовит перечень опубликованных источников, научной литературы, материалов научных конференций по теме исследования - 0,5 п.л.

Выполняет аналитический обзор отечественной историографии изучения истории повседневности (0,5 п.л.). Разрабатывает программу изучения культуры повседневности народов Пензенского края (0,3 п.л.).

О.А. Сухова осуществляет поиск источников по теме исследования. Запланирована работа руководителя проекта в региональном архиве (ГАПО – Государственный архив Пензенской области), а также в центральных архивах. С этой целью О. А. Сухова планирует осуществить командировку в г. Москву для работы в Российской государственной библиотеке, Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве экономики (РГАЭ).

Руководитель проекта готовит методические рекомендации по разработке

региональной ведомственной программы патриотического воспитания граждан (0,2 п.л.), по организации научно-исследовательской работы учащейся молодежи (0,2 п.л.).

О. А. Сухова готовит к печати две статьи, посвященные анализу современных тенденций в сфере методологии изучения проблемы, результатам историографического и источниковедческого анализа (общим объемом - 1,0 п.л.).

В конце 2014 г. О. А. Сухова (руководитель проекта) осуществляет подготовку научного и финансового отчета по проекту.

4.8. Ожидаемые в конце первого года выполнения проекта конкретные научные результаты

(форма изложения должна дать возможность провести экспертизу результатов и оценить степень выполнения заявленного в проекте плана работы)

Ожидаемые в конце 2014 г. конкретные научные результаты:

1. Перечень опубликованных источников, научной литературы, материалов научных конференций по теме исследования - 0,5 п.л.
2. Результаты историографического исследования научной литературы с изложением проблемно-теоретических направлений и концепций в виде аналитической записки - 0,5 п.л.
3. Научные статьи, отражающие результаты историографического и источниковедческого анализа, в количестве 3-х общим объемом - 1,2 п.л.
4. Программа изучения культуры повседневности народов Пензенского края в контексте истории региона в хронологических рамках XX в. - 0,3 п.л.
5. Методические рекомендации по разработке региональной ведомственной программы патриотического воспитания граждан - 0,2 п.л.
6. Методические рекомендации по организации научно-исследовательской работы учащейся молодежи - 0,2 п.л.

4.9. Современное состояние исследований по данной проблеме, основные направления исследований в мировой науке

В западной историографии анализ проблем повседневности имеет весьма давнюю традицию, опирающуюся на достижения аналитической философии и социальной феноменологии. Свое практическое воплощение новые концепты нашли в трудах представителей школы «Анналов», обозначивших свое кредо как изучение человека в историческом измерении. Представитель второго поколения школы «Анналов» Фернан Бродель отнес к структурам повседневности все то, что окружает человека и опосредует его жизнь, – географические и экологические условия жизни, трудовую деятельность, потребности (в жилище, питании, одежде и лечении) и возможности их удовлетворения. Это потребовало анализа взаимодействия людей, их поступков, ценностей и правил, форм и институтов брака и семьи, религиозных культов и пр. С конца XX века рамки историко-культурно-антропологического видения прошлого, ранее хронологически ограниченные проблематикой средневековья и нового времени, существенно расширились и приобрели четко структурированный вид программы, методологического подхода, объединившего усилия исследователей в деле изучения материальной жизни, менталитета и повседневности. Начинается активное изучение социальной природы и функций тела, устного слова, текста, ритуала, символики и пр. Иная трактовка истории повседневности превалирует в современной германской и итальянской историографии, где обозначен поворот от государственной политики и макропроцессов к локальным жизненным мирам. Микроисторическое видение истории выбрали и представители третьего поколения школы «Анналов» – Ж. Ле Гофф и Р. Шартье.

Существует и англоязычный аналог дефиниции повседневности – History of Everyday Life. В последние десятилетия XX века ряды исследователей повседневности пополнили американские историки – сторонники «новой культурной истории», также ориентированной на анализ жизненных смыслов и символических значений. История культуры повседневности в последнее время приобретает все более

глобальный трансграничный характер, ломая стереотипы и устоявшиеся схемы. Вместе с тем, следует отметить и ряд национальных особенностей изучения обыденных практик. В частности, в Германии проблемы повседневности изучаются преимущественно в работах по истории раннего нового времени и новейшего периода. В США и Скандинавских странах или, например, в Италии исследования по повседневной истории охватывают гораздо более широкий хронологический, региональный и тематический спектр.

В Западной Германии история повседневности как научное направление сформировалось в середине 1970-х гг. вначале как общественное движение, инициированное «снизу», – на волне интереса рядовых немцев (особенно молодежи) к недавнему прошлому страны. Привнеся в это движение профессиональную составляющую, историки буквально перевернули многие господствовавшие ранее и казавшиеся незыблемыми научные и общественные представления. К примеру, исследования периода нацизма на локальном уровне выявили добровольное участие многих рядовых немцев в доносах или преследовании своих соседей – евреев, коммунистов и др. во времена фашизма. Откровением стала широкая поддержка нацистского режима со стороны немецких рабочих – вчерашнего оплота мировой революции (эта проблема была исследована А. Людке). Окончательно новое направление сложилось в ходе острых дискуссий первой половины 1980-х гг. Нельзя не признать, что новое направление встретило сопротивление со стороны господствовавшей исторической науки. Как отмечает А. Людке, в качестве противовеса старой системе появилась система горизонтальных связей исследователей повседневности (в 1982 г. локальные научные сообщества, сеть краеведческих организаций объединяются в общегерманскую ассоциацию). В современном гуманитарном знании под эгидой «практического поворота» постепенно формируется общий для различных направлений и школ концепт – «практика». В частности, А. Людке считает неправомерным ограничивать тематические поля истории повседневности (См.: Людке А. История повседневности в Германии: Новые подходы к изучению труда, войны и власти. М., 2010. 271 с.). И в целях концептуализации направления он вводит следующие понятия:

- практика (поведение, посредством которого люди осваиваются с условиями своей жизни (адаптация; выживание);
- освоить (усвоить, сделать что-то своим в материальном смысле);
- акторы (действующие лица);
- силовые поля (социальные связи и действия по производству культурных продуктов);
- уклонения (стремление поступать иначе, чем ожидается).

Еще один пример решения данной проблемы – творчество Ш. Фицпатрик, профессора Чикагского университета (См. например: Фицпатрик Ш. Сталинские крестьяне.

Социальная история Советской России в 30-е гг.: деревня. Пер. с англ. Л.Ю. Пантина. М., 2008. 422 с.). В своей работе автор рассматривает различные стратегии повседневного (обыденного) сопротивления российского крестьянства в условиях проведения политики коллективизации. Причем «стратегии подчиненных» отнюдь не сводятся исследователем к различным способам противодействия властям, они представлены в широком контексте практик, с помощью которых «слабые пытались защитить себя и отстоять свои права друг перед другом, так же как и перед сильными; планы достижения индивидуального успеха, так же как и коллективный протест».

История повседневности существенно обогащает источниковую базу исследований за счет микроисторических походов и синтеза в ходе работы с различными группами источников. С другой стороны, детальная реконструкция прошлого в подобном ключе отличается большой трудоемкостью и требует существенных затрат.

В российской историографии вплоть до конца 1980-х гг. на фоне приоритета классовых обобщений повседневность была лишена внимания «серьезных» исследователей, длительное время оставаясь на периферии исследовательского интереса. Работы пионеров этого направления: Юрия Михайловича Лотмана (1922-1993), Арона Яковлевича Гуревича (1924-2006), Михаила Михайловича Бахтина (1895-1975), Дмитрия

Сергеевича Лихачева (1906-1999), Михаила Григорьевича Рабиновича (1916-2000) и других исследователей повседневной культуры, шедшие вразрез с установками формационного подхода, оставались в тени и особо не популяризировались официальной наукой.

В то же время следует отметить, что история повседневных социальных практик в формате изучения материальной и духовной культуры в отечественной историографии также имеет глубокие корни. Интерес к различным сферам жизненного мира человеческого сообщества возникает в российской науке еще в XIX веке (См., например: Костомаров Н. И. Очерк домашней жизни великорусского народа в XVI – XVII вв. М., 1992).

Концептуальное видение нового подхода к российской истории было предложено В. О. Ключевским. В своих работах он отстаивал тезис о существовании опосредованной внешними условиями и статичной на определенном временном отрезке некой общности нравственных установок, представленной как на осознанном, так и на бессознательном уровнях; кроме того, он попытался создать собственную концепцию взаимодействия источников и факторов динамики «человеческого общежития». По словам автора, социальная динамика определялась проявлением четырех исторических сил, «создающих и направляющих общежитие»: природа страны; физическая природа человека; личность; общество и, наконец, историческое преемство (Ключевский В.О. Методология русской истории // Ключевский В.О. Соч. в 9-ти т. Т.6. М., 1987. С.23-24).

Для первых опытов научного осмысления проблемы были характерны фактографически-описательный подход и повествовательность. При этом исследователи сосредотачивали внимание на внешней стороне жизни, на внешнем рисунке действий, на внешнем выражении человеческих чувств, представлений, взаимоотношений, зафиксированных в устоявшихся формах: обычаях, обрядах, ритуалах. Одновременно период рубежа XIX – XX вв. можно назвать временем активного формирования источниковой базы по изучению повседневной культуры народов России. В научный оборот были введены уникальные фольклорные материалы, были опубликованы результаты многочисленных этнографических экспедиций. Нельзя не отметить и подвижническую роль земских учреждений по организации анкетирования и статистических исследований.

Советская историография проигнорировала дореволюционное наследие российских последователей позитивистской парадигмы. Ситуация начинает заметно меняться лишь в 1970-1980-х гг., когда было опубликовано немало работ по истории быта. Появляются первые исследования, выполненные в русле междисциплинарного синтеза (историко-этнографические, историко-психологические исследования, работы по проблемам семиотики культуры и пр. См., например: Лотман Ю. М. Декабрист в повседневной жизни. (Бытовое поведение как историко-психологическая категория) / Литературное наследие декабристов. Л., 1975; Он же. Статьи по типологии культуры. Тарту, 1977 и др.).

В 1985 г. институтом этнографии и им. Н. Н. Михлехо-Маклая АН СССР был подготовлен первый коллективный труд, посвященный комплексному изучению стереотипов поведения (Этнические стереотипы поведения / Под ред. А. К. Байбурина. Л., 1985. 324 с.). Следует заметить, что, несмотря на отсутствие концепта «социальная практика», интерес к типологии поведения выводит авторов на новые уровни абстрагирования, формируя представление об эпохальных стилях поведения – скажем, поведении средневекового человека. В сборнике представлена работа Т. В. Цивьяна, раскрывающая особенности мифологического программирования повседневной жизни. Тем самым, теоретические основы истории повседневности, «будничной жизни» разрабатывались в отечественном гуманитарном знании, не выходя однако за пределы семиотических или этнографических исследований. «Романтическое» сопротивление повседневности, по мнению И. Б. Орлова, сохранялось в российской историографии почти до конца XX века.

Качественно новым этапом в изучении повседневности стал период конца 1980-х гг. – начала 1990-х гг., когда расширение горизонтов информационного поля позволило отечественным историкам познакомиться с достижениями западного гуманитарного

знания.

На рубеже XX-XXI вв. в научный оборот было введено много документов, характеризующих повседневную жизнь людей. Данная проблематика была включена в список приоритетных тем Российской академии наук. С 2001 г. под эгидой организованного в системе РАН Научного совета «Человек в повседневности: прошлое и настоящее» (руководитель - академик Ю. А. Поляков) проходят научные конференции, публикуются сборники работ. Курс «История повседневности» включен в учебные планы и читается в ряде российских вузов, неизменно вызывая интерес у студентов.

Сегодня в России над схожими проблемами работают Е. А. Осокина, Е. Ю. Зубкова, Н. Л. Пушкарева, А. К. Соколов, И. Б. Орлов, А. Я. Лившиц, Ю. А. Поляков, Н. Б. Лебина и многие другие.

Так, социология повседневности изучает правила взаимодействия в определенном сообществе. Концепты социологии повседневности (по И. Б. Орлову): «практика», «повседневное взаимодействие», «порядок интеракции» (взаимодействия между людьми), «социальная ситуация», «фрейм» (схема действий в реальной ситуации; от англ. – рамка, каркас).

В рамках современной социологии повседневности специальному рассмотрению подвергается самый широкий спектр явлений жизни общества, в том числе: пространство обитания в быту; хронометраж будничного и выходного дней, форм досуга и пр.; ролевые функции в различных социальных группах; порядок социализации различных групп; порядок сна; формы питания; ежедневные и праздничные ритуалы, модификации этикета; статусные значения вещей, элементов материального мира и пр. В качестве примера подобного подхода можно привести монографию Н.Б. Лебиной (См.: Лебина Н.Б. Повседневная жизнь советского города: Нормы и аномалии. 1920-1930 годы. СПб., 1999. 320 с.), посвященную изучению нормальных (привычных) и аномальных бытовых практик (в трактовке автора возрождение первых происходит в период Нэпа, а переход ко вторым – в годы «великого перелома»).

Концепция истории повседневности, уделяя особое внимание восприятию повседневной жизни (в том числе – символическому и эмоциональному) самими рядовыми людьми, предлагает по существу перевернуть логику исторического построения: в этом случае исследование будет неизбежно представлять собой историю «снизу», глазами «маленького человека», а не традиционный взгляд «сверху» – с позиций и в специфических интересах властных структур, во все времена стремившихся к политизации прошлого и к самооправданию. В этом случае жизненная картина действительности будет существенно сложнее и противоречивее, чем это кажется на первый взгляд. Например, в работе Т. М. Смирновой «"Бывшие люди" Советской России: стратегии выживания и пути интеграции, 1917-1936 гг.» (М., 2003) показано, как именно на повседневном уровне и насколько быстро происходило приспособление бывших помещиков, полицейских чинов и пр. (внутренне, конечно, сопротивлявшихся многим мероприятиям советской власти) к новым советским правилам и условиям жизни.

Отдельные аспекты советской повседневности анализируются в монографии И.Б. Орлова (См.: Орлов И.Б. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления. М., 2010). В рамках проблемного поля исследований советской повседневности автор выделяет следующие направления: формирование советского ландшафта; трансформация публичного и частного пространства советского человека; качество жизни гражданина страны Советов; гендерные аспекты повседневных практик; советское детство; миграция как фактор повседневности и пр. Особый интерес вызывает реконструкция такой поведенческой стратегии как «бытовой этатизм». Конец 1990-х – начало 2000-х гг. ознаменованы ростом интереса региональных исследователей к проблемам истории повседневности, хотя на этом уровне сопротивление официальной истории и сторонников формационного подхода ощущается многим заметнее.

Предпринимаются попытки на региональном материале, на уровне микроисторических исследований выстроить типичные картины, характеризующие повседневность. От

локальных краеведческих исследований тема повседневности поднимается до формата кандидатских и докторских диссертаций. Появляются и серьезные монографические работы. Среди пензенских историков, достигших существенных результатов в этом направлении следует выделить О.А. Сухову, Л.В. Лебедеву, Н.А. Зоткину, С.Е. Панина, В.Н. Паршину и др.

В частности, исследования С.Е. Панина посвящены девиантным формам повседневной жизни провинциальной России (См., например: Панин С.Е. Повседневная жизнь советских городов: дисс. ... на соиск. учен. степ. канд. ист. наук. Пенза, 2002; Он же. Потребление наркотиков в Советской России (1917–1920-е годы)// Вопросы истории. 2003. № 8.).

В контексте реконструкции пространства повседневной культуры в монографии Л. В. Лебедевой представлена характеристика хозяйственного, семейно-бытового уклада пензенской деревни в 1920-х гг. Большое внимание автор уделяет тем изменениям, которые произошли в рассматриваемый период в обыденных (житейских) поведенческих практиках российского крестьянства (См.: Лебедева Л.В. Повседневная жизнь пензенской деревни в 1920-е годы: традиции и перемены. М., 2009. 183 с.).

В этом же ключе выдержана монография О.А. Суховой, раскрывающая нормы и аномалии поведенческих практик средневожского крестьянства в эпоху революционных потрясений (См.: Сухова О. А. «Общинная революция» в России: социальная психология и поведение крестьянства в первые десятилетия XX века (по материалам Среднего Поволжья). Пенза, 2007. 374 с.).

В исследованиях современных российских авторов повседневность представлена и как конгломерат, совокупность вещей (материальных артефактов), но опосредованно как восприятие, как система текстов, в рамках которой формируется определенное пространство – пространство повседневности. Иными словами его можно представить как культурный ландшафт, жизненную среду для отдельной большой или малой социальной группы. Пространство современной нам повседневности структурируется, в том числе, по пластам залегания материальных артефактов. Условно в нем выделяют: дореволюционный, советский и постсоветский.

Сегодня в историографии повседневности фиксируется ряд взаимосвязанных процессов, что указывает на динамичность развития данного научного направления и значительные перспективы в решении многих методологических, источниковедческих и историографических задач. Среди особенностей развития истории повседневности можно выделить: дальнейшую антропологизацию этого направления научных поисков (в рамках которой осуществляется синтез повседневности как пространства материальных артефактов, восприятия и поведенческих практик или стратегий); расширение тематического поля и хронологии исследований по истории повседневности («реабилитация» производственной повседневности, повседневность власти, советская и постсоветская повседневность и пр.); незавершенность выработки и уточнения терминологического (понятийного) аппарата истории повседневности; рост интереса к символическим аспектам повседневности.

Необходимо отметить, что микро-исторический подход, применяемый в историографии повседневности, является весьма продуктивным в деле развития исторического краеведения и актуализации локальной истории как фактора развития российской провинции.

4.10. Имеющийся у коллектива научный задел по проекту

(указываются полученные ранее результаты, разработанные программы и методы)

Руководитель проекта является специалистом в области изучения восприятия, социальной психологии и поведения российского крестьянства, ей были разработаны специальные методики работы с источниками, позволяющие проводить реконструкцию аутентичных представлений населения регионов Среднего Поволжья в хронологических рамках XIX - первой трети XX веков, анализировать важнейшие аспекты истории повседневности.

Суховой О. А., руководителем проекта опубликовано две монографии, а общее количество публикаций превысило 100.

В 2008–2010 г. под руководством О. А. Суховой была выполнена и защищена кандидатская диссертация, по своей проблематике близко подходящая к теме проекта: Садырова М. Ю. Религия и церковь в повседневной жизни русского крестьянства в конце XIX – первой трети XX вв. (По материалам Пензенской и Саратовской губерний).

4.11. Перечень оборудования, материалов и информационных ресурсов, имеющихся у коллектива для выполнения проекта

(в том числе – описывается необходимость их использования для реализации проекта)

Для выполнения проекта исследователь имеет необходимую оргтехнику (персональный компьютер, сканер, копировальную технику, принтер, электронную связь) для выполнения проекта.

О.А. Суховой собраны необходимые информационные ресурсы в виде коллекции документов, характеризующих социальные представления и поведенческие стереотипы российского крестьянства в первой трети XX века.

4.12. Список основных публикаций участников коллектива, наиболее близко относящихся к предлагаемому проекту

Научная статья: Сухова О.А. , Российская провинция и вызовы модернизации: проблемы методологии и историографии исследования , Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского, ПГПУ, Пенза, 2012, 27, 1024 - 1029- Русский

Научная статья: Сухова О.А. , Психология "революционного чина": к вопросу о мотивации поведения российского крестьянства в годы революции и гражданской войны в России (по материалам Среднего Поволжья), Падение империи, революция и гражданская война в России, "Социально-политическая Мысль", Москва, 2010, 209 - 225- Русский

Монография: Сухова О.А. , Десять мифов крестьянского сознания: Очерки истории социальной психологии и менталитета русского крестьянства (конец XIX - начало XX в.) по материалам Среднего Поволжья, -, РОССПЭН, Москва, 2008- Русский

Монография: Сухова О.А. , "Общинная революция" в России: социальная психология и поведение крестьянства в первые десятилетия XX века (по материалам Среднего Поволжья), -, ПГПУ, Пенза, 2007- Русский

Научная статья: Сухова О.А. , Гендерные аспекты крестьянского сопротивления в российской истории XX в.: к постановке проблемы, Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского, ПГПУ, Пенза, 2011, 23, 584 - 589- Русский

Научная статья: Сухова О.А. , «С баб революция началась, бабами она должна и кончиться»: гендерные аспекты крестьянского сопротивления в первой трети XX в. , Центр и периферия, НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, Саранск, 2010, 3, 78 - 83- Русский

Научная статья: Сухова О.А. , Традиционные способы коммуникации в крестьянской среде как фактор социальной динамики в период революционных потрясений (по материалам Среднего Поволжья), Вестник Самарского государственного университета, СамГУ, Самара, 2010, 3, 64 - 67- Русский

Подпись руководителя проекта _____/О.А.Сухова/

Форма 8а(р). Финансово-экономическое обоснование планируемых расходов

РАСХОДЫ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОЕКТА, ВСЕГО (I+II):	900	150000
I. РАСХОДЫ НА ПРОВЕДЕНИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, ИТОГО (I):	901	135000
РАСХОДЫ	200	126353
Оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда	210	1400
Заработная плата, в том числе: (выплаты по кодам 211, 213 допускаются только для организаций, в которых они предусмотрены утвержденной системой оплаты труда)	211	0
- заработная плата руководителя проекта		0
- заработная плата основных исполнителей проекта		0
- заработная плата иных исполнителей, привлекаемых к выполнению работ по проекту		0
Прочие выплаты – суточные при служебных командировках (согласно Постановлениям Правительства РФ: по России – № 729 от 02.10.2002 г.; за пределами России – № 812 от 26.12.2005 г.)	212	1400
Начисления на выплаты по оплате труда, в том числе: (выплаты по кодам 211, 213 допускаются только для организаций, в которых они предусмотрены утвержденной системой оплаты труда)	213	0
- начисления на выплаты по оплате труда руководителя проекта		0
- начисления на выплаты по оплате труда основных исполнителей проекта		0
- начисления на выплаты по оплате труда иных исполнителей, привлекаемых к выполнению работ по проекту		0
Оплата работ, услуг	220	124953
Услуги связи (мобильная связь в данный вид услуг не входит)	221	0
Транспортные услуги – оплата проезда при служебных командировках (по России – Постановление Правительства РФ от 02.10.2002 г. № 729; за пределами России – Приказ Минфина РФ от 12.07.2006 г. № 92н)	222	5444
Арендная плата за пользование имуществом в соответствии с заключенными договорами аренды (проката) нефинансовых активов	224	0
Работы, услуги по содержанию имущества (оплата договоров на выполнение работ, оказание услуг, связанных с содержанием (обслуживанием, ремонтом) нефинансовых активов)	225	0
Прочие работы, услуги, в том числе:	226	119509
наем жилых помещений (по России – Постановление Правительства РФ от 02.10.2002 г. № 729; за пределами России – приказ Минфина РФ от 12.07.2006 г. № 92н)		6600
оплата договоров гражданско-правового характера с физическими лицами, в том числе:		102909
- оплата договоров гражданско-правового характера руководителя проекта		102909
- оплата договоров гражданско-правового характера основных исполнителей проекта		0
- оплата договоров гражданско-правового характера иных исполнителей, привлекаемых к выполнению работ по проекту		0
услуги сторонних организаций, не более 30% от планируемого объема финансирования проекта, в том числе: (обязательно приложить обоснование необходимости заключения договора, с указанием предмета договора)		10000

- оплата услуг в области информационных технологий (приобретение неисключительных прав на ПО, включая приобретение и обновление справочно-информационных баз данных)		0
- оплата редакционно-издательских услуг (подготовка и публикация результатов научных работ, связанных с проблематикой проекта)		10000
- оплата договоров на подписку периодической научной литературы, приобретаемой в рамках проекта		0
- оплата услуг по оцифровке, ксерокопированию архивных материалов		0
ПОСТУПЛЕНИЕ НЕФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ	300	8647
Увеличение стоимости материальных запасов (оплата канцелярских, расходных материалов, необходимых для реализации проекта). Не более 20% от планируемого объема финансирования проекта. (не подлежат оплате расходы на приобретение основных средств, запасных частей, спецоборудования для научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и др.). Необходимо приложить обоснование и расшифровку расходов.	340	8647
II. ОРГАНИЗАЦИОННО-ФИНАНСОВОЕ И ТЕХНИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЕКТА, ИТОГО (II): (не более 10% от планируемого объема финансирования проекта, по следующим статьям)	902	15000
Заработная плата (выплаты по кодам 211, 213 допускаются только для организаций, в которых они предусмотрены утвержденной системой оплаты труда)	211.1	11521
Начисления на выплаты по оплате труда (выплаты по кодам 211, 213 допускаются только для организаций, в которых они предусмотрены утвержденной системой оплаты труда)	213.1	3479
Услуги связи (мобильная связь в данный вид услуг не входит)	221.1	0
Оплата договоров гражданско-правового характера с физическими лицами	226.1	0

8.1. Финансово-экономическое обоснование

1. Перечень основных исполнителей с указанием суммы и предмета договоров гражданско-правового характера

1. Сухова О. А.

Предмет договора: Разработка программы изучения культуры повседневности народов Пензенского края; написание научных статей и монографии; составление методических рекомендаций по разработке региональной ведомственной программы патриотического воспитания граждан, по организации научно-исследовательской работы учащейся молодежи.

Сумма: 102909 рублей 00 коп. в том числе начисления на заработную плату 27,1 %.

2. Перечень планируемых командировок

1. Командировка О. А. Суховой с целью сбора информации по теме проекта - 1.

Примерные сроки: октябрь - ноябрь 2014 г.:

- суточные в размере 1400 руб. из расчета 100 рублей в сутки: 14 дней по 100 руб. Итого: 1400 руб.;

- проезд 5444 руб.;

- проживание 6600 руб. из расчета: 1 сутки – 550,00 рублей: 12 ночей по 550 руб. Итого: 6600 руб.

3. Редакционно-издательские услуги:

Подготовка и публикация научных статей, содержащих результаты научных исследований по проекту, по договору с издательством ПГУ, а также с издательством ПГТУ (ФГОУ ВПО "Пензенский государственный технологический университет"). 2 научные статьи в

журналах, входящих в перечень ВАК. - 10000 руб.00 коп.

4. Увеличение стоимости материальных запасов на сумму 8647 руб., в том числе

Бумага А4 500 л. - 10 Пч. по 169 руб. - 1690 руб;

Папка с прижимом А4 -10 Шт. по 32 руб. - 320 руб.;

Папка скоросшиватель А4 - 10 Шт. по 25 руб. - 250 руб.;

Ручка гел. черная - 20 Шт. по 9 руб. - 180 руб;

Карандаш автомат. - 10 Шт. по 32 руб. - 320 руб.;

Ластик - 10 Шт. по 2 руб. - 20 руб.;

Закладки самоклеящ бумажные - 10 Шт. по 27 руб. - 270 руб.;

Блоки для записок с липким краем - 10 Шт. по 21 руб. - 210 руб.;

Папка-файл А4 110 мкм - 100 Шт. по 3 руб. - 300 руб.;

Тетрадь 120 л. А4 - 6 Шт. по 185 руб. - 1110 руб.;

Диск DVD+RW Verbatim - 10 Шт. по 34 руб. - 340 руб.;

Картридж EP-27 к Canon LBP-3228 - 1 Шт. по 2665 руб. - 2665 руб.;

Степлер брошюровщик мощный - 1 Шт. по 872 руб. - 872;

Скобы № 10 - 10 Шт. по 10 руб. - 100 руб.;

Итого: 8647 рублей 00 коп.

5. Накладные расходы не более 10 % на сумму 15000 руб.: оплата труда – 11521 руб.,
начисления на выплаты по оплате труда – 3479 руб.

Руководитель проекта

/ О. А. Сухова

В случае получения гранта обязуюсь расходовать денежные средства гранта только после ознакомления с Порядком предоставления грантов на проведение работ по проектам, поддержанным Российским гуманитарным научным фондом, и подписания Соглашения (Договора) о предоставлении грантов на проведение научных исследований и мероприятий между Фондом, Организацией и Руководителем проекта.

Подпись руководителя проекта _____/О.А.Сухова/